

## Naturskyddsföreningen Landskrona

Vi är en lokal krets av Svenska Naturskyddsföreningen. Vår uppgift i kommunen är bland annat att bevaka och ge synpunkter på tilltänkta projekt som inverkar på kommunens miljö- och naturvärden.

Vi har fått en inbjudan till samrådet angående Guldängen, Karlslund 1:1 och att komma med synpunkter på planen.

Landskrona har en ambition att bygga 400 bostäder i anslutning till befintlig stadsdel Koppargården och hagarna vid ridskolan. Den nya bebyggelsen kommer att i huvudsak ha infarter från koloniområdet och då Kopparhögsvägen.

Området idag är dels en remsa med öppen mark dels ett parti med sammanhängande skog- och buskvegetation. Delar av denna skog planterades av elever vid olika kommunala skolor för 20 – 30 år sedan. Många av träden är nu relativt stora. En del av träden är troligen poppel. De har vuxit snabbare och har en god höjd. Ekarna som är i stort antal växer mer långsamt men har ändå utvecklats bra och om de får stå kvar kommer de att ge skogen en fin prägel. Vidare finns körsbärsträd, hassel och en hel del andra arter.

Ett argument som kommunen framförde (vid mötet 27/1-22 Teams) var att Barnens skog var dåligt planerad med tanke på artsammansättning. Vi håller inte med.

Ett annat argument som kommunen framförde var att trädridan skärmar av den mörkskygga verksamhet som bedrivs i koloniområdet. Vi kan förstå att det upplevs som otryggt när buskskiktet skymmer och att koloniområdet utgör känsla av hot. Ett sätt att bevara skogsremsan mot koloniområdet skulle kunna vara att röja undan all undervegetation och spara alla träd. Ingen skymms av stammarna och det kan kännas tryggare. Samtidigt vill vi naturligtvis värna buskskiktet eftersom det är viktigt i ekologin och mångfalden.

Vi, Naturskyddsföreningen, anser att skogsridån ska vara kvar och att den kan utvecklas som den skog den var tänkt. Barnen planterade skogen för att det skulle vara ett långsiktigt projekt och att det en dag skulle vara en skog till allas glädje.

Dessutom finns det riktlinjer för hur mycket grönytor och grönområden som bör finnas i en kommun räknat per innevånare. Landskrona kommer inte i närheten av den rekommendationen. (SCB 2019). I planen finns endast mindre grönytor eller grönområden redovisade. De som är tänkta ska dessutom fungera som dagvattenutjämningsdammar. På kartan på sidan 11, utdrag ur markanvändningskarta, finns område 27 reserverat som grönområde. Området ligger på andra sidan järnvägen.

Det finns en trädfri remsa som kan betecknas som ruderatmark längs Hjalmar Brantings väg. Den skulle kunna bebyggas utan att några träd behöver fällas.

I skogs/buskmarken har inga fridlysta, sällsynta eller hotade arter noterats. Samtidigt minskar arealerna för våra vanliga arter. Naturmark behövs för vår biologiska mångfald. Många av våra vanliga arter har minskat drastiskt och all naturmark är viktig.

Landskrona kommun har en ambition att skapa gröna stråk och vi ser fram emot att skogsremsan vid Guldängen blir kvar som en del av av den ambitionen.

Följande står på sidan 5 i detaljplanen;

Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra sådan betydande miljöpåverkan som åsyftas i Plan- och bygglagen 4 kap 34 § eller i Miljöbalken 6 kap 11 §. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.

I Miljöbalken står följande under 6 kap 11§ och punkten 3: Miljökonsekvensbeskrivningen ska innehålla:  
uppgifter om a) miljöförhållandena och miljöns sannolika utveckling om planen eller programmet inte genomförs.

I samma kapitel i Miljöbalken finns i 1§: Syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas. *Lag (2017:955)*. Vidare i 2§ punkt 2: Med miljöeffekter avses djur- eller växtarter som är skyddade enligt 8 kap., och biologisk mångfald i övrigt.

Vi tycker att detta är högst relevant och att en miljökonsekvensbeskrivning ska upprättas. Vår motivering finns i texten ovan.

Landskrona den 08/02 2022

Per Magnuson, ordf

Naturskyddsföreningen Landskrona