

Till Landskrona Stad, Stadsbyggnadsförvaltningen

Svar på samråd Säbyholm 1:59 mfl etapp 1, från Naturskyddsföreningen Landskrona.

Säbyholmsskogen är unik, en lövängslund som saknar motstycke i vår kommun. Det är en liten skog som är känslig för alla sorter av ingrepp, se NVI-citat:

Den rika förekomsten av naturvårdsintressanta träd i området är betydelsefull och

Säbyholmsparken utgör sannolikt en kärnlokal för arter knutna till ädellövträd i Landskrona.

Äldre träd är en bristvara på den öppna slätten i kommunen, varför trädmiljöer i största möjliga utsträckning bör bevaras inom området. Det gäller i synnerhet de karterade naturvärdesträden, men egentligen bidrar alla uppvuxna träd i någon mån till områdets värden.

Skogen har många kvalitéer som finns redovisade i NVI.

Calluna, som utfört NVI, har hämtat många av sina uppgifter från Artdataportalen. Det är en portal som drivs av Lantbruksuniversitetet och rapportering sker mycket på ideell basis. Det finns många rapporter från Säbyholmsskogen vad gäller både flora och fauna. Många av de rapporterade växterna är sällsynta. Detta är ingen regelrätt och heltäckande inventering som borde finnas i underlaget för en detaljplan. Vi tycker att det skulle vara av stor vikt och intresse att göra en mer heltäckande inventering eftersom biotopen är så unik.

Vidare har Calluna gärna sett att man gör en insektsinventering av området. Det är något vi välkomnar och som skulle öka kunskapen om Säbyholmsområdet.

Den planerade vägen kommer att skapa en barriär rakt igenom området som då mister mycket av sitt värde. Det är en väg som är 6,4 m bred för bil- och busstrafik, 3 m cykelbana och 2 m gångbana. Mellan vägen för bil/buss ska planteras träd vilket gör att den totala bredden för ingreppet blir 15 – 16 m.

I följebrevet till samrådet står det; *Förslaget har upprättats i enlighet med översiktsplanen.*

Vi håller inte med om detta. I Översiktsplan 2030 (ÖP 2030), antagen 2016, finns en ambition att värna kommunens grönområden.

Citat ur ÖP 2030:

*Landskrona har behov av att komplettera utbudet av grönstruktur och offentlig miljö. Många av de historiska parkerna behöver utvecklas vad gäller mångfunktionalitet och variation för att fortsätta vara attraktiva, sociala målpunkter i staden. **Grönstrukturen ska också göras mer sammanhängande för att länka ihop grönområden av varierande karaktär och öka tillgängligheten för så många människor som möjligt. En grönplan ska tas fram för att fördjupa och konkretisera arbetet med stadens gröna och blå strukturer.***

Vår kommentarer:

Sammanhängande grönstråk var viktiga för ÖP 2030. Varför släpper kommunen denna ambition här? Förslaget till detaljplan följer inte översiktsplanen som påstås i följebrevet.

I Översiktsplanen står även att en grönplan ska upprättas. Detta har kommunen inte gjort trots att ÖP 2030 antogs 2016. Planchef Lisa Lindekrantz bekräftade vid samrådsmötet den 23/8, att detta inte skett. Vi finner detta mycket anmärkningsvärt. Denna detaljplan berör ett av våra finaste grönområden, Säbyholmsskogen. Kommunen måste ta fram en ”Grönplan” innan man överhuvudtaget ger sig in i våra grönområden och speciellt i så känsliga områden som Säbyholm.

En insändare i Landskronaposten i våras visar tydligt att det finns ett stort intresse av att bibehålla skogen intakt och att sammanlänka grönområden.

Vår förening, Naturskyddsföreningen Landskrona, ordnade en exkursion till Säbyholmsskogen i våras (2022). Den samlade fler än 100 personer. Även detta visar att det finns ett stort intresse från Landskronabornas sida att bevara Säbyholmsskogen.

Vår kommun, Landskrona Stad, har ett unikt tillfälle att skapa ett sammanhängande grönstråk från Karlslundsskogen och vidare norrut genom Säbyholmsskogen. Detta kan bli en stadsskog som sätter vår kommun på kartan när det gäller att värna natur och biologiska mångfald. Samtidigt lever man upp till ambitionerna i ÖP 2030.

Vid miljökonferensen i Rio de Janeiro 1992 upprättades Konventionen om biologisk mångfald (CBD). Sverige skrev under 1993. Sedan 2010 har man införlivat konventionen i Sveriges miljömålsarbete. Alla länder som har undertecknat och ratificerat konventionen ska bidra till ett gemensamt arbete för att bevara arter, hållbart nyttja resurser och fördela vinster från genetiska resurser rättvist.

De två första målen att bevara arter och hållbart nyttja resurser är tillämpliga när det gäller detaljplanen för Säbyholm.

Arter hotas vid det intrång som nu är planerat.

Vägen genom området är ett typexempel på hur man använder naturresurser på ett ohållbart sätt.

Ädellövskogslag (1984:119)

Vi har en lag som reglerar skötsel och bruk ädellövskog i vårt land:

3 §

1. Skogsbestånd som utgörs av lövträd till minst 70 procent och av ädla lövträd till minst 50 procent och vars areal är minst ett halvt hektar.
2. Trädbestånd på betesmarker, om beståndet utgörs av lövträd till minst 70 procent och av ädla lövträd till minst 50 procent. Av de ädla lövträden skall minst tio träd per hektar ha en diameter av minst 30 centimeter på en höjd av 1,3 meter över marken. Markens areal skall uppgå till minst ett hektar.

Säbyholmsskogen är en ädellövskog och borde vara underställd ädellövskogslagen. Här gäller strikta och restriktiva regler hur den får skötas och hur den får avverkas.

Kommunen borde föregå med gott exempel och inte anlägga den väg som planerats. Allt för att inte avverka gamla fina träd, utan istället få en sammanhängande ädellövskog. Vägen kommer att inkräkta på de intentioner lagstiftarna haft med ädellövskogslagen.

Ej heller de tre planerade punkthusen är förenliga med en restriktiv skötsel av skogen.

Citat Calluna:

Äldre träd är en bristvara på den öppna slätten i kommunen, varför trädmiljöer i största möjliga utsträckning bör bevaras inom området. Det gäller i synnerhet de karterade naturvärdesträden, men egentligen bidrar alla uppvuxna träd i någon mån till områdets värden.

Slutligen vill vi infoga följande citat från Calluna, som utförde NVI för området:

Varje ingrepp som innebär att träd behöver fällas bör därför övervägas noggrant.

NB. Vi har markerat i citat med fetstil – markeringar som vi sedan kommenterar i text eller funnit särskilt viktiga.

För styrelsen i

Naturskyddsföreningen Landskrona 2/9 2022

Per Magnuson, ordförande